



6001-23-00-6ап/659

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 августа 2023 года

город Астана

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Республики Казахстан в составе:

председательствующего – судьи Дуйсенбаева Г.Б.,

судей – Нажмиденова Б.Т., Нурбаева Г.К.,

с участием:

представителя истца Тихонова Е.С.,

представителей ответчиков Жолмагамбетова Т.Б., Ибраевой К., Тельжановой А.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по иску объединения юридических лиц в форме ассоциации «Саморегулируемая организация заготовителей и переработчиков лома цветных и черных металлов Казахстана» к государственному учреждению «Министерство индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан», республиканскому государственному учреждению «Комитет индустриального развития Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан» о признании незаконным требования о предоставлении писем, таблиц и других данных о поставках лома на внутренний рынок, а также информации об объемах запрашиваемого экспорта лома, и обязать принять благоприятный административный акт, которым отменить любые согласования объемов лома черных и цветных металлов при его вывозе за пределы Республики Казахстане и поставках на внутренний рынок,

поступившее по кассационной жалобе истца на решение специализированного межрайонного административного суда города Нур-Султана от 20 декабря 2021 года, постановление судебной коллегии по административным делам суда города Астаны от 1 февраля 2023 года,

УСТАНОВИЛА:

ОЮЛ в форме ассоциации «Саморегулируемая организация заготовителей и переработчиков лома цветных и черных металлов Казахстана» (далее – Ассоциация) обратилось с вышеназванным иском к ГУ «Министерство индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан» (далее – Министерство), РГУ «Комитет индустриального развития Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан» (далее – Комитет).

Решением специализированного межрайонного административного суда города Нур-Султана от 20 декабря 2021 года в удовлетворении иска отказано.

Постановлением судебной коллегии по административным делам суда города Астаны от 1 февраля 2023 года решение оставлено без изменения.



В кассационной жалобе истец просит отменить состоявшиеся по делу судебные акты и вынести новое решение об удовлетворении иска в полном объеме. Считает, что судами неверно установлены фактические обстоятельства дела, неправильно применены нормы материального права.

Выслушав доводы представителя истца, поддержавшего жалобу, представителей ответчиков, возражавших против жалобы, исследовав материалы дела, судебная коллегия пришла к следующему выводу.

Согласно части первой статьи 169 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – АППК) порядок кассационного обжалования и производство в суде кассационной инстанции определяются правилами Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), если иное не установлено настоящей статьей.

В соответствии с частью пятой статьи 438 ГПК основаниями к пересмотру в кассационном порядке судебных актов являются существенные нарушения норм материального и процессуального права, предусмотренные статьей 427 настоящего Кодекса, которые привели к вынесению незаконного судебного акта.

По данному делу такие основания имеются.

Как следует из материалов дела, 1 сентября 2021 года Ассоциация обратилась в Министерство письмом за №68, в котором содержится просьба разрешить ситуацию, связанную с незаконными требованиями о получении разрешений на вывоз лома на экспорт и согласования планов подачи вагонов, и прекратить сбор таблиц и других данных от компаний, занимающихся сбором, заготовкой и реализацией лома, а также отменить любые согласования вывоза лома за пределы Республики Казахстан и отменить любые запреты.

23 сентября 2021 года Министерством предоставлен ответ на вышеуказанное обращение, из которого следует, что в целях регулирования рынка лома на площадке Министерства подписано Соглашение о стратегическом сотрудничестве между Министерством, Ассоциациями и СРО ломозаготавливающих предприятий и металлургическими компаниями, предусматривающее заключение долгосрочных контрактов на поставку металлолома, стабильность их поставок по количеству и по качеству, оплату за поставленный объем лома, их условия, технические требования к металлолому и другие обязательства.

В настоящее время отгрузка лома на экспорт осуществляется на основании писем Ассоциации ломозаготавливающих предприятий и самих предприятий о поставках лома на внутренний рынок, а также информации об объемах запрашиваемого экспорта лома. АО «НК «КТЖ» согласовывает планы перевозок грузов лома черных и цветных металлов исходя из технических возможностей.

Согласно статье 9 АППК каждый вправе обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод или законных интересов.



Ассоциация, реализуя предусмотренное законом право, обратилось в суд с административным иском о признании незаконным требования о предоставлении писем, таблиц и других данных о поставках лома на внутренний рынок, а также информации об объемах запрашиваемого экспорта лома, и обязать принять благоприятный административный акт, которым отменить любые согласования объемов лома черных и цветных металлов при его вывозе за пределы Республики Казахстан и поставках на внутренний рынок. Мотивируя требования тем, что Комитет через телефонограммы в адрес ассоциаций приглашает, в том числе, истца принять участие в совещаниях Министерства.

В рамках указанных совещаний от истца, а затем напрямую от самих заготовителей лома Министерство требует ежемесячно направлять сведения об отгрузке лома металлов на внутренний рынок в виде таблиц.

После выполнения данного обязательства Министерство дает разрешение компаниям на вывоз лома на экспорт в установленной им пропорции. Это является дополнительной обязанностью предпринимателей, которая не следует из законодательства.

Суды отказывая в удовлетворении иска, исходили из следующего, что согласно приказу Министерства №161 от 30 марта 2020 года «Об определении формы и срока представления отчетности о закупленном и реализованном ломе и отходах цветных и черных металлов юридическими лицами, осуществляющими деятельность по сбору (заготовке), хранению, переработке и реализации лома и отходов цветных и черных металлов», Соглашение о стратегическом сотрудничестве от 15 июня 2020 года, протокол совещания по вопросам регулирования сбора отходов лома черных и цветных металлов в Республике Казахстан от 14 августа 2020 года под председательством заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан Скляра Р.В., протокол заседания по вопросам вторичной металлургии под председательством Премьер-Министра Республики Казахстан Мамина А.У. от 15 октября 2021 года пришел к выводу, что предпринятые Комитетом действия по запросу информации о поставках лома на внутренний рынок, а также информации об объемах запрашиваемого экспорта лома совершены в пределах компетенции, во исполнение поручений Министерства и в соответствии с условиями Соглашения о стратегическом сотрудничестве для ведения мониторинга и анализа ситуации на внутреннем рынке.

Такие выводы судов являются ошибочными.

Приказ Министерства №161 от 30 марта 2020 года «Об определении формы и срока представления отчетности о закупленном и реализованном ломе и отходах цветных и черных металлов юридическими лицами, осуществляющими деятельность по сбору (заготовке), хранению, переработке и реализации лома и отходов цветных и черных металлов», предусматривает



обязанность ломозаготовителей один раз в квартал предоставлять информацию об отгруженном в отчетном квартале лома.

Согласно данному приказу ответчики возложили обязанность на ломозаготовителей согласовывать объемы экспортируемого лома, несмотря на то, что никаких законодательных запретов на экспорт лома железнодорожным транспортом не имеется.

Также, на момент рассмотрения дела в суде первой и апелляционной инстанции данный приказ утратил силу согласно с изменениями от 29 апреля 2021 года.

Указанные обстоятельства свидетельствует, что со стороны ответчика допущены процессуальные нарушения, ненадлежащее соблюдение прав и законных интересов истца.

Судами первой и апелляционной инстанций неправильно применены нормы процессуального права, не соблюдены принципы административного судопроизводства.

При таких обстоятельствах, судебная коллегия считает, что судебные акты подлежат изменению в части признания незаконным требования ГУ «Министерство индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан», РГУ «Комитет индустриального развития Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан» о предоставлении от Ассоциаций писем, таблиц и других данных о поставках лома на внутренний рынок, а также информации об объемах запрашиваемого экспорта лома, с вынесением в этой части нового решения об удовлетворении иска, не передавая дело на новое рассмотрение.

Руководствуясь статьей 169 АППК, подпунктом 8) части второй статьи 451 ГПК, судебная коллегия

ПОСТАНОВИЛА:

Решение специализированного межрайонного административного суда города Нур-Султана от 20 декабря 2021 года, постановление судебной коллегии по административным делам суда города Астаны от 1 февраля 2023 года изменить.

В части отказа в удовлетворения иска о признании незаконным требования о предоставлении от Ассоциаций писем, таблиц и других данных о поставках лома на внутренний рынок, а также информации об объемах запрашиваемого экспорта лома отменить с принятием в этой части нового решения.

Признать незаконным требования ГУ «Министерство индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан», РГУ «Комитет индустриального развития Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан» о предоставлении от Ассоциаций писем,



таблиц и других данных о поставках лома на внутренний рынок, а также информации об объемах запрашиваемого экспорта лома

В остальной части принятые по делу судебные акты оставить без изменения.

Кассационную жалобу истца объединения юридических лиц в форме ассоциации «Саморегулируемая организация заготовителей и переработчиков лома цветных и черных металлов Казахстана» – удовлетворить частично.

Председательствующий

Дуйсенбаев Г.Б.

Судьи

Нажмиденов Б.Т.

Нурбаев Г.К.

Копия верна.

Судья

Дуйсенбаев Г.Б.

